



Spett.le
Provincia di Brindisi
Servizio Ambiente ed Ecologia
provincia@pec.provincia.brindisi.it

p.c. **Direzione Scientifica ARPA PUGLIA**
U.O.C. Acqua e suolo

OGGETTO: Brindisi Solar 2 s.r.l.- *Impianto AEPV-C02 realizzazione ed esercizio di un impianto di produzione di energia elettrica da fonte rinnovabile della potenza nominale pari a 45,89 MW e potenza moduli pari a 56,37 MWp ricadente nel Comune di Brindisi su area all'interno del Sito Inquinato di Interesse Nazionale.*
(Prot. Provincia di Brindisi n°32984 del 03/12/2020 – Prot. Arpa Puglia n°85025 del 04/12/2020).

Premesso che:

- questa Agenzia con nota prot.n°54153 del 04/09/2020 ha trasmesso parere relativamente al procedimento di cui in oggetto;
- il proponente ha controdedotto ai rilievi posti da parte di questa Agenzia (la documentazione è scaricabile dal portale web dell'Autorità Competente);

esaminata la documentazione, si esprime parere di competenza relativamente ai punti 1,2,3,4,5,6,7, e 9 del parere Arpa Puglia prot. n°54153 del 04/09/2020.

Punto 1 parere Arpa Puglia prot. n°54153 del 04.09.2020: Non è stato relazionato in merito alla tipologia e caratteristiche dell'impatto potenziale, e cioè in particolare:

- a) intensità e della complessità dell'impatto;
- b) della probabilità dell'impatto;

della prevista insorgenza, durata, frequenza e reversibilità dell'impatto.

Controdeduzioni proponente (Novembre 2020 - " Risposta ad Arpa" prot. n. 54153 del 04/09/2020").

Parere Arpa Puglia: Si prende atto di quanto esposto da parte del proponente. **Permane la criticità.**

Punto 2 parere Arpa Puglia prot. n°54153 del 04.09.2020: Non è stato sufficientemente relazionato in merito alle relazioni tra fattori di impatto e componenti ambientali;

Controdeduzioni proponente (Novembre 2020 - " Risposta ad Arpa" prot. n. 54153 del 04/09/2020").

Parere Arpa Puglia: Si prende atto di quanto esposto da parte del proponente. **Permane la criticità.**

Punto 3 parere Arpa Puglia prot. n°54153 del 04.09.2020: Manca relazione in merito a quanto previsto dal D.P.R. n. 120 del 07/08/2017 "Regolamento recante la disciplina semplificata della gestione delle terre e rocce da scavo, ai sensi dell'art.8 del decreto-legge 12 settembre 2014, n.133, convertito, con modificazioni, dalla legge 11 novembre 2014 , n.164", relativamente alle aree oggetto dell'installazione, compreso il cavidotto.

Controdeduzioni proponente (Novembre 2020 - " Risposta ad Arpa" prot. n. 54153 del 04/09/2020").

Parere Arpa Puglia: Esaminato quanto dichiarato da parte del proponente, allo stato attuale lo stesso non ha ottemperato alle richieste di questo Ente in merito alla documentazione richiesta ex D.P.R. sopra citato". **Permane la criticità.**

DAP Brindisi

Agenzia Regionale per la Prevenzione e la Protezione dell'Ambiente
Sede legale: Corso Trieste 27, 70126 Bari
Tel. 080 5460111 Fax 080 5460150
www.arpa.puglia.it
C.F. e P. IVA. 05830420724

Via Giuseppe Maria Galanti n. 16 - Brindisi
tel. 0831 099501 fax 0831 099599
e-mail: dap.br@arpa.puglia.it
PEC : dap.br.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it



Punto 4 parere Arpa Puglia prot. n°54153 del 04.09.2020: Per quanto riguarda la problematica relativa agli "IMPATTI CUMULATIVI" il proponente ha relazionato secondo quanto previsto e richiesto dalla:

- Deliberazione della Giunta Regionale Puglia 23 ottobre 2012, n. 2122
- Determinazione del Dirigente Servizio Ecologia Puglia 6 giugno 2014, n. 162;

Nella relazione "Impatti Cumulativi – 03.RIC – Data 05/2020", il proponente ha concluso che l'Indice di Pressione Cumulativa (IPC) supera i valori massimi previsti dalle Deliberazioni di cui sopra e quella prevista dalla Provincia di Brindisi. Pertanto lo stesso proponente precisa che "la valutazione degli "impatti cumulativi", calcolati secondo il "Criterio "A", ha fornito risultati "non favorevoli" alla "ricettività ambientale" del territorio in cui si introduce l'impianto, sia per il "raggio di valutazione ambientale" (RAVA=3.86 Km.) e sia per il RAVA = 5 Km., come proposto dalla Provincia di Brindisi nelle proprie LL.GG.

Il proponente non ha sufficientemente relazionato in merito alle forme di "compensazione" e "mitigazione" al fine di sanare la criticità sopra rilevata.

Controdeduzioni proponente (Novembre 2020 - "Risposta ad Arpa" prot. n. 54153 del 04/09/2020").

Parere Arpa Puglia: Si prende atto di quanto esposto da parte del proponente. **Permane la criticità.**

Punto 5 parere Arpa Puglia prot. n°54153 del 04.09.2020: a pag.59 del SIA "Quadro di riferimento ambientale – Parte 2°" il proponente ha dichiarato che si impegna a progettare la "realizzazione di una "pozza naturalistica" dell'estensione pari a circa 400 mq".

Il proponente non sufficientemente relazionato in merito all'impatto di natura ambientale, in riferimento alla portata, grandezza e complessità (scavi, ecc) di tale opera.

Controdeduzioni proponente (Novembre 2020 - "Risposta ad Arpa" prot. n. 54153 del 04/09/2020").

Parere Arpa Puglia: Si prende atto di quanto esposto da parte del proponente. **Permane la criticità.**

Punto 6 parere Arpa Puglia prot. n°54153 del 04.09.2020: Il proponente ha dichiarato (pag.16 " Relazione SIA - Quadro A – Introduttivo") che " Il Ministero dell'Ambiente, con Decreto del 10 gennaio 2000, perimetra l'area del SIN di Brindisi, inserendo anche le richiamate aree agricole, su cui si intende realizzare l'impianto fotovoltaico con tracker e con ciò ritenendo, giustamente, che queste fossero direttamente interessate dalle emissioni e dalle ricadute di inquinanti e che, per tali presenze, si potesse mettere a rischio la salute dei cittadini a causa dell'immissione nel locale ciclo alimentare delle colture prodotte sui terreni. ", ed inoltre " i terreni dell'impianto fotovoltaico proposto sono tutti inclusi nella perimetrazione dell'area SIN di Brindisi e non appartenenti all'area industriale di Brindisi; inoltre, essendo tutti classificati come "terreni agricoli", non possiedono parametri tabellati che ne determinano i "limiti" e quindi, lo stato di "contaminazione".

Il proponente ha dichiarato (pag.56 " Relazione SIA - Quadro A – Riferimento Ambientale 1°") che " la realizzazione dell'impianto fotovoltaico, proposto dalla Brindisi Solar 2 Srl nell'ambito dell'area SIN di Brindisi, comporta la necessità di richiedere al Ministero dell'Ambiente un "parere" circa la procedibilità dell'intervento progettuale, così come riportato nelle Linee Guida emanate dalla Provincia con Deliberazione n. 34 del 15/10/2019. Si è ottemperato alla richiesta fornendo al Ministero un dettagliato resoconto delle attività di investigazione e di caratterizzazione chimica che hanno interessato, nell'ultimo ventennio, i terreni "agricoli" inseriti nell'ambito della perimetrazione del SIN e, in particolare, quelli realizzati sui terreni d'imposta dell'impianto fotovoltaico proposto.

Il proponente non ha relazionato in merito ad eventuali Autorizzazioni/Nulla osta rilasciate da parte dell'A.C. (MATMM) per l'utilizzo dei terreni oggetto del parere.

Controdeduzioni proponente (Novembre 2020 - "Risposta ad Arpa" prot. n. 54153 del 04/09/2020"). Parere rilasciato da parte del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare – Direzione Generale per il Risanamento Ambientale con prot. n°68425 del 03.09.2020.

Parere Arpa Puglia: Si prende atto di quanto esposto da parte del proponente e del parere rilasciato da parte del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare – Direzione Generale per il Risanamento Ambientale.

DAP Brindisi

Agenzia Regionale per la Prevenzione e la Protezione dell'Ambiente

Sede legale: Corso Trieste 27, 70126 Bari

Tel. 080 5460111 Fax 080 5460150

www.arpa.puglia.it

C.F. e P. IVA. 05830420724

Via Giuseppe Maria Galanti n. 16 - Brindisi

tel. 0831 099501 fax 0831 099599

e-mail: dap.br@arpa.puglia.it

PEC : dap.br.aprapuglia@pec.rupar.puglia.it



Punto 7 parere Arpa Puglia prot. n°54153 del 04.09.2020: a pag.3 di 63 della "Relazione di compatibilità paesaggistica" il proponente ha dichiarato che per "per ciò che riguarda la sussistenza di aree soggette a tutela ai sensi del D.lgs. 42/2004 e del PPTR (Piano Paesaggistico Territoriale Regionale) si premette che dalla verifica dei livelli di tutela emerge che le aree oggetto d'intervento sono interessate per una piccola porzione, esclusa dall'istallazione dell'impianto "Area di rispetto delle componenti culturali ed insediative - siti storico culturali", mentre per quanto riguarda il cavidotto di connessione interrato è caratterizzato dai vincoli riportati nella figura di seguito riportata: Fiumi, torrenti ed acque pubbliche, nello specifico costituito da "fascia di rispetto di 150 m- Canale Foggia di Rau", "Parchi e riserve naturali" ed "aree di rispetto dei parchi".sottoponendo direttamente il progetto proposto a procedura di VIA di competenza. (Fig.1 di Compatibilità Paesaggistica)

Il proponente non ha sufficientemente relazionato all'impatto ambientale di tale vincolo ambientale.

Controdeduzioni proponente (Novembre 2020 - "Risposta ad Arpa" prot. n. 54153 del 04/09/2020").

Parere Arpa Puglia: Si prende atto di quanto esposto da parte del proponente. Permane la criticità.

Punto 9 parere Arpa Puglia prot. n°54153 del 04.09.2020: a pag.9 della " - RELAZIONE -"IDROGEOLOGICA E DI COMPATIBILITA' CON il PTA - CAVIDOTTO" il proponente ha dichiarato che "alla tavola n. 7 e che, in particolare, evidenzia i "vincoli" di "boschi" e di "macchia annessa ai boschi", che il cavidotto è costretto, per oggettive necessità ad attraversare. La tavola n. 7 riporta, in verde, l'area di "vincolo" connessa alla presenza del bosco di "S. Teresa" e dell'area del corridoio ecologico annesso. Il cavidotto interrato costeggia per buona parte il vincolo ma, al fine del raggiungimento della CP di "Cerrito", gioco forza deve interessare l'area di vincolo, evitando il "bosco e la macchia" ma limitandosi alle c.d. "aree annesse" e tipizzate da una colorazione di un verde chiaro.

Sempre in merito al PUTT -ATD, la successiva tavola n. 8 riporta la traccia del cavidotto e la presenza dei "beni architettonici extraurbani" che caratterizzano l'intorno vasto del quartiere di Tutturano; dallo stralcio si evidenzia che tali "beni", costituiti in particolare da "Masserie" settecentesche, sono allocate nella porzione più occidentale dell'area vasta d'interesse per il cavidotto. Dalla stessa tavola, comunque, si evince facilmente che i buffer di rispetto (100 m.) dai richiamati beni architettonici, sono stati adeguatamente considerati e rispettati nella definizione del tracciamento della condotta interrata del cavidotto di collegamento fra l'impianto e la C.P. di località "Cerrito".

Il proponente non ha sufficientemente relazionato in merito ai vincoli sopra citati.

Controdeduzioni proponente (Novembre 2020 - " Risposta ad Arpa" prot. n. 54153 del 04/09/2020").

Parere Arpa Puglia: Si prende atto di quanto esposto da parte del proponente. Permane la criticità.

Alla luce di quanto sopra evidenziato, per i punti 1,2,3,4,5,7 e 9 la valutazione è negativa.

Cordiali saluti

Il Funzionario Istruttore
Dott. Giovanni Taveri

IL DIRETTORE DEI SERVIZI TERRITORIALI
IL DIRETTORE DEL DIPARTIMENTO
Dott.ssa Anna Maria D'Agnano

Agenzia Regionale per la Prevenzione e la Protezione dell'Ambiente
Sede legale: Corso Trieste 27, 70126 Bari
Tel. 080 5460111 Fax 080 5460150
www.arpa.puglia.it
C.F. e P. IVA. 05830420724

DAP Brindisi
Via Giuseppe Maria Galanti n. 16 - Brindisi
tel. 0831 099501 fax 0831 099599
e-mail: dap.br@arpa.puglia.it
PEC : dap.br.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it